ZPRÁVA O POSOUZENÍ NABÍDEK
(4. jednání hodnotící komise)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Dodávky materiálu vázané na výpůjčku automatického systému pro vyšetření moči
druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky
ev. č. VZ u zadavatele:	VZ/16/01

Hodnotící komise se dne **17. 3. 2016 v 9.10 hodin** sešla na svém čtvrtém jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu **na dodávky**, z něhož pořídila tuto zprávu.

I. HODNOTÍCÍ KOMISE

1. Pro posouzení a hodnocení nabídek ustanovil zadavatel hodnotící komisi, a to v níže uvedeném složení:

Členové komise:		
č.	jméno	odbornost
1.	**MUDr. V. Musilová**	**primářka OKLT Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
2.	**Mgr. Zdeňka Karásková**	**analytik OKLT Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
3.	**Ing. Bc. Jiří Weisshaupt**	**ekonomický náměstek Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
4.	**Ing. Marek Líbal**	**biomedicínský inženýr Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
5.	**Ing. Roman Marek**	**odbor zdravotnictví Kraj Vysočina**
Náhradníci členů komise:		
č.	jméno	odbornost
1.	**RNDr. M. Navrátilová**	**OKLT Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
2.	**RNDr. Pavel Posádka**	**OKLT Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
3.	**Ludmila Jinková**	**finanční účtárna Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
4.	**Ing. Jitka Mošnerová**	**biomedicínský technik Nemocnice N. M. n. M., p.o.**
5.	**Ing. et Ing. Pavel Kutiš**	**odbor zdravotnictví Kraj Vysočina**

2. Hodnotící komise pracovala ve složení:

	Jméno a příjmení	člen komise /náhradník
1. člen:	**MUDr. V. Musilová**	**členka komise**
2. člen:	**Mgr. Zdeňka Karásková**	**členka komise**
3. člen:	**Ing. Roman Marek**	**člen komise**
4. člen:	**Ing. Bc. Jiří Weisshaupt**	**člen komise**

3. Předseda a místopředseda komise byli zvoleni při prvním jednání komise:
   předseda: **Ing. Marek Líbal**
   místopředseda: **Ing. Bc. Jiří Weisshaupt**

4. Komise pro posouzení kvalifikace dodavatelů se sešla v počtu 4 členů nebo jejich náhradníků - komise může jednat a usnášet se.

II. POSOUZENÍ NABÍDEK

1. Komise přistoupila k posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených ve výzvě k podání nabídky k předmětné veřejné zakázce (dále jen „výzva").
2. Komise posuzovala nabídky v tom pořadí, v jakém byly jednotlivé nabídky doručeny.
3. **Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídky byly posuzovány včetně přidělených individuálních kódů,** jsou s ohledem na skutečnost, že zadavatel uveřejnil v oznámení o zahájení zadávacího řízení záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, uvedeny v *příloze č. 1* Protokolu k tomuto jednání hodnotící komise.
4. **Seznam nabídek, které byly posuzovány:**

Poř. číslo nabídky	UCHAZEČ (přidělený kód)
1.	A
2.	B
3.	C

5. **Komise posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou.**
6. **Seznam nabídek, které splnily požadavky zadavatele:**

Poř. číslo nabídky	UCHAZEČ (přidělený kód)
1.	A
3.	C

7. Seznam nabídek, které nesplnily požadavky zadavatele:

Číslo nabídky	Uchazeč (přidělený kód)	Důvod
2	B	Komise shledala v nabídce uchazeče B níže uvedené nejasnosti: **1)** zadavatel v rámci technických nepodkročitelných požadavků, na předmět výpůjčky uvedených v příloze č. 3 výzvy, u položky 11 požadoval Použití primárních odběrových zkumavek. Uchazeč v uživatelském manuálu požaduje specifický rozměr zkumavek (průměr zkumavky na vzorek by měl být 15mm a výška nižší nebo rovna 100mm) – **Nesplňuje požadavek zadavatele.** **2)** zadavatel v rámci technických nepodkročitelných požadavků, na předmět výpůjčky uvedených v příloze č. 3 výzvy, u položky 14 požadoval Možnost volby pouze vyšetření moči chemicky nebo jenom močového sedimentu. Uchazeč v uživatelském manuálu tuto možnost neprokázal – **Nesplňuje požadavek zadavatele.** 3) zadavatel v rámci technických nepodkročitelných požadavků, na předmět výpůjčky uvedených v příloze č. 3 výzvy, u položky 24 požadoval Autorizaci akcí prováděných uživatelem při obsluze přístroje Uchazeč u daného požadavku uvádí, že jej splňuje, ale v uživatelském manuálu H 800 není autorizace popsána - **Nesplňuje požadavek zadavatele.**

Závěr z posouzení nabídek:
Nabídky uchazečů A, B a C byly komisí posouzeny z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách – **nabídky uchazečů A a C požadavky splnily. Nabídka uchazeče B podle komise nesplňuje požadavky zadavatele (viz bod 7 této zprávy) a jeho nabídka byla vyřazena ze soutěže.**

IV. OSTATNÍ INFORMACE K POSOUZENÍ NABÍDEK

1. **Hodnotící komise schválila jednomyslně, že další jednání komise se bude konat dne 24. 3. 2016 v 9.00 hod.**

2. Žádný z členů komise nemá odlišné stanovisko.

3. Zpráva byla přečtena a členové komise prohlašují svými podpisy, že údaje uvedené v této Zprávě jsou pravdivé, a že s nimi bezvýhradně souhlasí.

Členové komise:		
č.	jméno	podpis
1.	**MUDr. V. Musilová**	
2.	**Mgr. Zdeňka Karásková**	
3.	**Ing. Roman Marek**	
4.	**Ing. Bc. Jiří Weisshaupt**	

Jednání komise bylo ukončeno v 10:30 hodin.

V Novém Městě na Moravě, dne 17. 3. 2016

Zapsala: Mgr. Roman Kratochvíl

Přílohy: Příloha č. 1 – Seznam osob, které se seznámily se zprávou

Seznam osob, které se seznámily se zprávou o posouzení nabídek

(příloha č. 1 Zprávy)

ze dne 17. 3. 2016

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Dodávky materiálu vázané na výpůjčku automatického systému pro vyšetření moči
druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky
ev. č. VZ u zadavatele:	VZ/16/01

poř. číslo	**datum**	**jméno a příjmení**	**uchazeč**	**p o d p i s**
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				